

El movimiento secundario: Una Construcción Política desde la Participación

Por. Foro por el Derecho a la Educación



En la mañana más fría del año se dio inicio al segundo semestre de clases regulares en todos los liceos y colegios del país. Sin embargo esta no fue la realidad de todos porque desde hace meses que los estudiantes secundarios movilizándose vienen manifestándose pese a las diversas formas en que el gobierno y los municipios han intentado debilitar al movimiento, ante esto vale la pena preguntarse ¿Son las tomas el centro del debate educativo?

Desde que asumió la cuarta ministra de la cartera de educación de este gobierno, Carolina Schmidt, hemos visto que la agenda del gobierno se ha mantenido intacta: sin escuchar ni dialogar con los intereses la mayor parte del país¹, considerando que 9 de cada 10 familias apoyan las demandas del movimiento estudiantil. Al contrario, continúa en una férrea apuesta por una agenda privatizadora en materia de educación universitaria² y el desarme de la educación

¹ Véase encuesta realiza por Radio Cooperativa donde el 86% señaló estar a favor de las demandas del movimiento <http://bit.ly/10Eknkj>

² Tanto la Superintendencia de Educación Superior y la Agencia de Calidad se han impulsado pese a las críticas del movimiento social por la educación <http://bit.ly/ZLzqIp>

obligatoria donde más de 800 colegios municipales desaparecieron y más de 2.900 colegios particulares subvencionados se crearon en los últimos 20 años³.

La apuesta ha sido poner paños fríos y señalar que el mejor lugar para invertir los recursos es ampliando la cobertura en la primera infancia, pero tampoco mayor cobertura es sinónimo de mejor educación⁴ y el Foro ha manifestado su posición al respecto. En definitiva, el gobierno no se ha hecho cargo del debate educativo, desviando temas tan relevantes como el negocio en la educación⁵, hacia las tomas en los colegios, tal como lo señaló el Subsecretario de Educación, Fernando Rojas, en su carta enviada a “El Mercurio”, el 3 de Julio donde señala: “las tomas son actos violentos que vulneran los derechos de los estudiantes así como también de los docentes y otros funcionarios usurpando una propiedad que no es de ellos sino de todos los chilenos”.

Ante esto es importante recalcar que el derecho a la educación ha sido vulnerado desde las reformas instaladas por la dictadura en adelante y que el gobierno al continuar con la agenda subsidiaria y privatizadora vulnera profundamente la restitución del derecho a la educación.

El tema de fondo no pasa por estar a favor o en contra de las tomas. Cuando no existe voluntad de diálogo por parte de la política representativa, cuando se infantiliza el movimiento estudiantil y se cree que la política se construye a puertas cerradas entre los partidos, se da cuenta de la cara más intransigente de la política actual. Lo cual se contrapone directamente con el Derecho a la Participación, que se refiere a la importancia de la participación ciudadana en la gestión de los asuntos públicos.

Es importante además recordar que las tomas no son “usurpaciones” sino instrumentos de presión política, como quedó ratificado en el fallo de la corte de apelaciones de Valdivia que el 18 de octubre señaló del 2011 “Claro está que dada la naturaleza política del conflicto del que son parte estos estudiantes, del que estas tomas son una manifestación, conflicto político de carácter nacional y observando que éste tiene como actores principales a los estudiantes y al Gobierno, representado por el Ministerio de Educación, su solución debe ser acordada por quienes intervienen en el conflicto”⁶.

³ Se han cerrado 864 escuelas municipales y se han abierto 2.924 colegios particular-subvencionados <http://bit.ly/Zu8A60>

⁴ Ver documento realizado por Graciela Muñoz “A propósito de la aprobación en la cámara de diputados del Kinder obligatorio” <http://educacionparatodos.cl/wp/?p=1397>

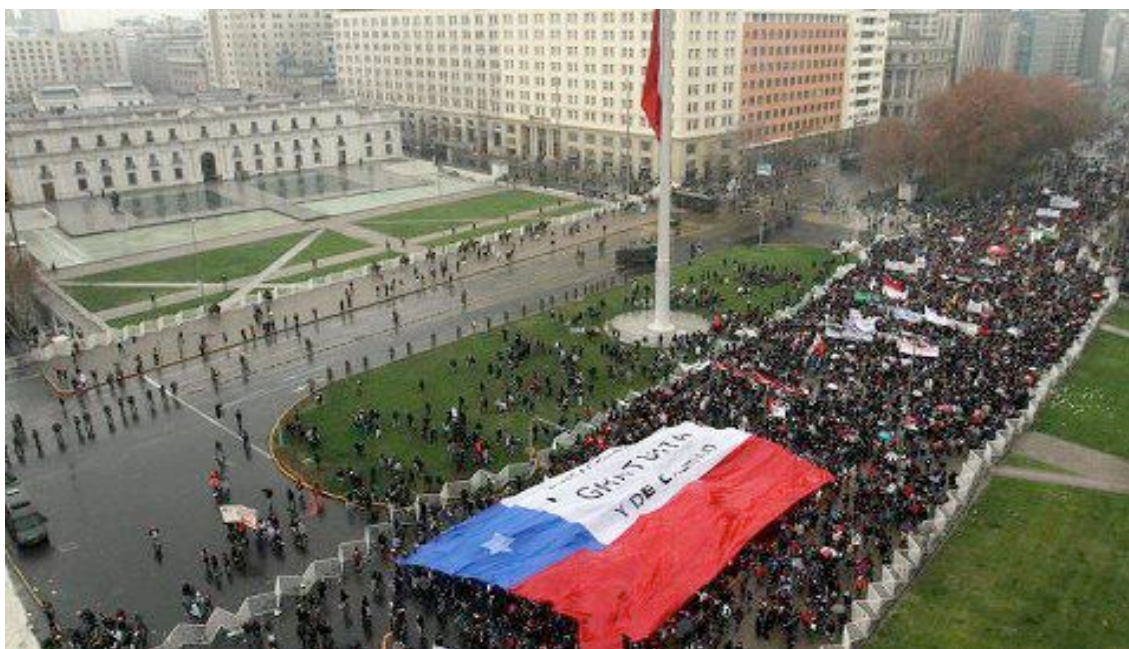
⁵ En entrevista realizada a La Tercera la ministra señaló “la discusión del lucro o no lucro en nada va al tema central, que es la calidad de la educación”. <http://bit.ly/12OG8oo>

⁶ Informe RADDE: Criminalización de la movilización estudiantil en Chile en el año 2011, publicado por el Foro por el Derecho a la Educación, pp. 25.

Es decir, no se hace uso de los centros educativos con motivos habitacionales sino como forma de presión y manifestación que propendan al diálogo haciendo valer su derecho a la participación en los asuntos públicos de la comunidad educativa⁷ .

A lo anterior hay que agregar que las usurpaciones al sistema público de educación se vienen realizando desde hace tiempo, mediante los desvíos de fondos asignados a las municipalidades para sus colegios, la falta de regulación sobre los recursos de la ley SEP, el abandono de los liceos municipales bajo el pretexto de la falta de matrícula y por último la entrega del sistema educativo a administradores privados con una visión mercantil⁸.

Es más, se pueden invertir los planteamiento del subsecretario de educación y preguntarse, ¿si es coherente estudiar en un sistema que vulnera tu derecho a ser educado íntegramente?, Señor subsecretario le preguntamos a usted si ¿es democrático estudiar en un sistema altamente segregado?



La apuesta de estos gobiernos se distancia largamente de las nuevas formas de construcción y hacer política que los secundarios han instalado desde el diálogo y la participación activa y cotidiana en las tomas de decisiones del quehacer educativo. La política de los estudiantes no ha sido escuchada hasta ahora y

⁷ Artículo 25 Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, como indica el apartado b) Los ciudadanos pueden participar directamente asistiendo a asambleas populares facultadas para adoptar decisiones sobre cuestiones locales o sobre los asuntos de una determinada comunidad por conducto de órganos creados para representar a grupos de ciudadanos en las consultas con los poderes públicos.

⁸ Son reiterados los casos de colegios que buscan ser puestos en venta por Internet y otras vías haciendo evidente la mirada mercantil que tienen sus sostenedores <http://bit.ly/19XGqZd>

tampoco no se refleja en las propuestas de los candidatos presidenciales⁹, ya que rompe con el sentido común neoliberal instalado en estos 40 años de administración cívico-militar.

Las transformaciones que el sistema educacional necesita, no se lograrán con ministras elegidas por ranking y sin preparación en materias educativas. Es probable que la política del gobierno continúe siendo la persecución, la criminalización, la violencia desmedida de carabineros y la expulsión de quienes defienden el derecho por una mejor educación como ha ocurrido hasta ahora¹⁰. Sin embargo este movimiento viene para quedarse y para realizar las transformaciones en contra de las políticas implantadas desde los últimos 40 años.

⁹ En clara la posición de los estudiantes secundarios organizados en la ACES que han levantado la campaña “Yo no voto por este sistema” <http://bit.ly/13JNnxY> y a ello se suman las críticas que han hecho tanto los estudiantes de la ACES y la CONES al programa de Michelle Bachellet <http://bit.ly/194Stq2>

¹⁰ Son más de 5.000 los estudiantes que fueron expulsados el año 2011 <http://bit.ly/1d8P9Mm>